



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie SP  
t.a.v. de heer Jack van Gelooven

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Maatregelenpakket overgebleven TONK-  
gelden

DATUM  
21 juni 2022  
Verz. 29 juni 2022

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
PP (PieterPaul) Wouw, van de

TELEFOONNUMMER  
043 350 4746

ONZE REFERENTIE  
2022.12533

E-MAILADRES  
PieterPaul.van.de.Wouw@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
--

Geachte heer van Gelooven,

In goede orde ontvingen wij uw vragen inzake de TONK-gelden.  
Hieronder gelieve u de beantwoording te vinden.

**Vraag 1. U schrijft in de RIB dat de raad budgetrecht heeft, maar dat de invulling van de budgetten een collegebesluit is. Waar houdt in dit kader het budgetrecht van de raad dan op en waar begint het?**

Antwoord:

De bevoegdheden van de raad staan in hoofdstuk IX van de Gemeentewet en worden nader geregeld in o.a. het Reglement van Orde.

Die taken zijn grofweg in drieën op te delen: het vormen van de volksvertegenwoordiging, het stellen van kaders en het controleren van het college (burgemeester en wethouders samen).

Kaderstellen houdt in dat de gemeenteraad op hoofdlijnen bepaalt wat er nodig is in een gemeente. Het college gaat hier vervolgens mee aan de slag, Maar daarmee verdwijnt de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad nog niet. Hier komt namelijk de derde taak om de hoek kijken: de raad ziet erop toe of het college alle plannen die zij hebben aangenomen wel uitvoert en of deze naar behoren en binnen budget worden volbracht.

Tussen kaderstellen en uitvoeren zit natuurlijk nog een "dialoog".

**Vraag 2. Begrijpen wij het goed dat de raad niet kan meebeslissen over welke aandachtgebieden c.q. projecten het geld wordt verdeeld? En waarom is dat dan zo?**

Antwoord:

In de motie is de opdracht van de raad aan het college is in de 4 bullets onder het kopje Besluit geformuleerd en luid:

**" BESLUIT:** het college de opdracht te geven om:

*\* de onderbesteding bij de Tonk-middelen beschikbaar te stellen ter stimulering en facilitering van ondernemers en huishoudens die in financiële problemen zijn geraakt en hier een Maastrichts coronaherstelfonds voor op te richten;*



DATUM  
21 juni 2022

*\* hierbij een extra mogelijkheid te creëren voor huishoudens en ondernemers die buiten eerdere regelingen zijn gevallen, zoals starters en zzp'ers, maar ook ondernemers die bijvoorbeeld geen profijt hadden van de terrasregelingen;*

*\* ook een mogelijkheid te creëren voor, door lokale ondernemers gevormde, organisaties zoals de SIM en Maastricht Marketing die aantoonbare financiële tegenslag hebben gekregen door de coronacrisis;*

*\* actief terug te koppelen over deze mogelijkheid en een uitvoeringsvoorstel naar de raad te doen toekomen in Q2 2022;”*

Aan die opdracht heeft het college gevolg gegeven met het onderliggende uitvoeringsvoorstel. Dit uitvoeringsvoorstel wordt in de raadsbehandeling van 12 juli met de behandeling van de jaarrekening aan de raad voorgelegd. Daar is de ruimte tot dialoog.

**U stelt dat er voorafgaande aan de collegebesluitvorming een gesprek is geweest tussen bestuurder en gemeente, waarin e.e.a. werd toegelicht aan Gabriëlle Heine van het CDA. Het voorstel werd volgens uw zeggen positief ontvangen.**

**Vraag 3** **Waarom werden de overige indieners van de motie niet gevraagd en ingelicht? Mogelijk waren daar andere meningen aan de orde gekomen en was het collegevoorstel/-besluit vanuit meerdere invalshoeken bekeken. Had dat niet tot een ander – mogelijk beter – voorstel kunnen leiden?**

Antwoord:

De opdracht aan het college en de daarbij gemaakte overwegingen waren duidelijk voor het college en hebben geleid tot het onderliggende uitvoeringsvoorstel.

De raad is hiervan geïnformeerd middels de Raads Informatie Brief van 3 mei. Hierin is aangekondigd dat het uitvoeringsvoorstel met de behandeling van de jaarrekening ter besluitvorming voorligt. Voor het zomerreces was dit agenda technisch de enige mogelijkheid.

**Vraag 4.** **Kunnen we een verslag ontvangen van het hierboven bedoelde gesprek?**

Antwoord:

Er is geen verslag van dit gesprek gemaakt.

**Vraag 5.** **Wat zijn de afwegingen van mevrouw Heine geweest om positief te reageren op het voorstel? Deed zij dat dan namens de hele raad? Wij weten verder van niks en hebben hieromtrent ook geen afspraken gemaakt.**

Antwoord:

Bij mevrouw Heine is – als indiener van de motie - getoetst of dit afgewogen en samengestelde uitvoeringsvoorstel past in de door haar geformuleerde doelstelling en opdracht als vervat in de motie.

De gemeenteraad kan 12 juli bij de behandeling van de jaarrekening over het voorstel de dialoog aan gaan.

**De TONK-gelden zijn bedoeld voor huishoudens en daarmee ook ondernemers. Let op de volgorde!**

**Vraag 6.** **Waarom is er bij de keuze van de aandachtgebieden en projecten grote nadruk gelegd op ondernemingen. c.q. organisaties?**

Antwoord:

De opdracht door de raad aan het college is in de motie in de 4 bullets onder het kopje besluit (zie vraag 2) geformuleerd. Aan die opdracht heeft het college gevolg gegeven met het



DATUM  
21 juni 2022

uitvoeringsvoorstel. In die eerste drie bullets is de ondernemer, starter, zzp-er genoemd. De 4e bullet gaat over de planning.

De reden is dus de uitvoering van de opdracht van de raad.

**Vraag 7. Op welke basis is een grote deel van de gelden – ruim 7 ton - bestemd voor Maastricht Marketing als zijnde een organisatie? Ook het Maastricht Convention Bureau krijgt een substantieel bedrag, in totaal 90.000 euro.**

Antwoord:

De opdracht door de raad aan het college is in de motie onder de 4 bullets (zie vraag 2) onder het kopje besluit geformuleerd. In de 3e bullet zijn de SIM en Maastricht Marketing genoemd. Het was dus in opdracht van de raad.

Zie verder vraag 7.

**Vraag 8. Is dit in de lijn van de opdracht dat de TONK-gelden bedoeld zijn “voor huishoudens en daarmee ondernemers”?**

Antwoord:

Zie antwoord vraag 2.

**Vraag 9. Vanwege de hoogte van het bedrag van 704.468 euro voor Maastricht Marketing, lijkt ons een gedetailleerde uitwerking van dit budget en de besteding c.q. verwachte resultaten ervan een logisch vervolg. Kunt u ons de uitwerking doen toekomen?**

Antwoord:

Maastricht Marketing heeft drie inkomstenbronnen: de subsidie van de gemeente Maastricht, de bijdrage van participanten (ondernemers) en inkomsten vanuit de eigen winkel / bezoekerscentrum - stadsrondleidingen en grottentochten - boekingen voor overnachtingen en evenementen. De eigen inkomsten zijn door de Corona maatregelen nagenoeg geheel weggevallen. Hierdoor is in twee jaar tijd het eigen vermogen opgesoupeerd en is Maastricht Marketing in financieel zwaar weer. Zowel de stichting Maastricht Marketing als de ondernemersvereniging hebben bij de gemeente aangedrongen op het ondersteunen van de stichting, zodat Maastricht Marketing overeind blijft en haar activiteiten voor de stad kan continueren. Die activiteiten hebben een grote economische spin of voor de stad en de ondernemers in de stad.

De analyse en de uitwerking hiervan is ambtelijk en door de accountant geanalyseerd en correct bevonden.

**Vraag 10. Worden de bovengenoemde gelden (Maastricht Marketing en Convention Bureau) ook gebruikt om interne (re)organisatiekosten c.q. salarissen van directie en personeel te bekostigen?**

Antwoord:

Ja.

**Vraag 11. Hoewel de verlenging van de Pilot Schuldhelpverlening en het ZZP-fonds feitelijk de meest direct vormen van ondersteuning zijn van dit pakket, worden er de minste bedragen voor uitgetrokken. Kunt u ons uitleggen hoe dat zit?**

Antwoord:

Eén van de analyses die wij hebben toegepast is de benchmark met andere gemeenten. Daar zien we dat het beroep op deze lijnen niet dermate groot is dat grotere bedragen gereserveerd moeten worden.

Bovendien sluiten deze twee lijnen aan op reguliere naastliggende voorzieningen (zoals o.a. het Bijstands Besluit Zelfstandigen en Schuldhelpverlening) Daardoor maken deze lijnen deel uit van een breder pallet aan elkaar versterkende steunmaatregelen (met een groter budget).



DATUM  
21 juni 2022

**Vraag 12. Kunt u aangaande het Maastricht Energie Akkoord aangeven hoe huishoudens en ondernemers kunnen profiteren van deze investering? Graag een uitleg hoe de regeling werkt en waar het geld (600.000 euro) nu precies voor gebruikt gaat worden. Is deze regeling gemakkelijk en toegankelijk of zijn er voorwaarden aan verbonden? Vergt het niet ook een extra investering van de betrokken ondernemer?**

Antwoord:

Energiekosten zijn op dit moment lasten waar ondernemers hard mee kampen (deze worden steeds hoger en dus moeilijker te betalen). Voor het grootbedrijf is er al zo'n Maastrichts Energie Akkoord. Dat goed functioneert. De gedachte is zo'n MEA nu ook voor het mkb op te zetten. Het voorstel is hiervoor adviseurs in te huren die het mkb gaan helpen met voorlichting, advies en hulp bij het aanvragen van middelen bij provinciale en landelijke regelingen (daar zit dus een multiplier in deze actielijn). Soortgelijk aan de 'Groene loper'-regeling van de Provincie Limburg.

Ja, men moet hierbij ook zelf investeren. We zien dit nadrukkelijk als investering, waar men niet éénmalig maar nog vele jaren van kan profiteren / rendement heeft. Gezien de hoge energie lasten is de terugverdientijd van die investeringen zelfs sterk verkort. Dit gecombineerd met de provinciale- en nationale regelingen maakt deze regeling op dit moment een sterke multiplier.

Daarnaast maakt de problematiek deel uit van de Global Goals doelstellingen. En deze actielijn een mooi onderdeel van dit pakket aan maatregelen.

**Vraag 13. Is er tijdens uw college-overleg ook gekeken naar de mogelijkheden om huishoudens tegemoet te komen en welke afwegingen werden gemaakt om daar niet directer en specifiek voor te kiezen? Wij denken bijvoorbeeld aan de keuze die de gemeente Den Haag heeft gemaakt om de TONK-middelen in te zetten voor een extra energiecompensatieregeling voor zijn inwoners boven de door het rijk voorgestelde compensatie.**

Antwoord:

Ja. Den Haag is één van de steden die in de benchmark is bekeken en besproken.

Er is niet voor dit model gekozen omdat er dan slechts een klein bedrag aan de € 800,- euro regeling van het Rijk voor minima, zou worden toegevoegd (en er komen nog enkele regelingen aan, zoals de isolatieregeling).

Hier is gekozen voor het doen van investeringen, die over meerdere jaren rendement geven. Waar bovendien multipliers van andere (subsidie)regelingen in feite het bedrag ophogen en de apparaatskosten voor de uitvoering van deze regeling tot een minimum worden beperkt.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

**Alex Meij**  
Wethouder Sociale Zaken, Jeugdzorg, Vastgoed, Personeel en Organisatie

Schriftelijke vragen